ГАЗЕТА АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «НОВОКРАМАТОРСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»

ВЕСТНИК НКМЗ

Основана 11 августа 1934 года

№36 (10 021) пятница, 18 сентября 2020 года

ВНИМАНИЮ ПЕНСИОНЕРОВ НКМЗ

Частное акционерное общество «Новокраматорский машиностроительный завод» поздравляет пенсионеров НКМЗ с Днем машиностроителя и выражает искреннюю благодарность за добросовестный труд на благо завода, за вклад в трудовые свершения НКМЗ.

Желаем крепкого здоровья, благополучия и счастливого долголетия.

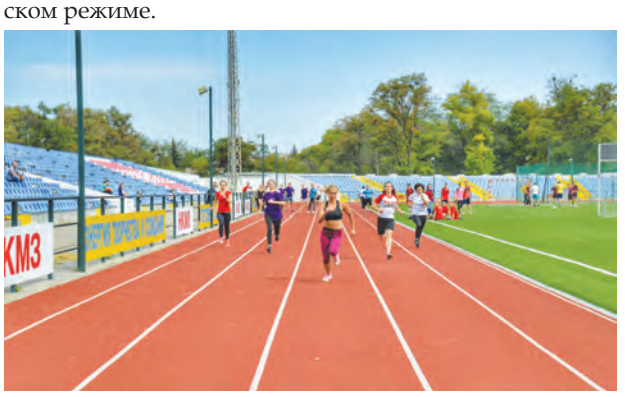
21 сентября выплата одноразовой нецелевой благотворительной материальной помощи в честь празднования Дня машиностроителя будет осуществляться безналичными перечислениями через банковские учреждения или почтовыми переводами

Справки по телефону 47-85-47 (отдел кадров и режима ЧАО «НКМЗ»).

СК “БЛЮМИНГ” ВОЗОБНОВИЛ РАБОТУ

С 1 сентября спортивный комплекс «Блюминг» и бассейн НКМЗ с соблюдением всех карантинных рекомендаций возобновили свою работу.

В бассейне за время перерыва в работе была модернизирована система дезинфекции, применена новая система очистки с помощью средств ухода за водой, дозируемых в автоматическом режиме, не содержащих стабилизаторов и менее подверженных образованию хлораминов. Установленная система позволяет поддерживать регламентированные санитарными нормами показатели качества воды в автоматическом режиме.



Также для удобства посещения режим работы бассейна был продлен: с 6:00 до 21:00 – в будние дни, и с 10:00 до 17:00 – в субботу.

В спорткомплексе «Блюминг» работают секции по волейболу, футболу, баскетболу, большому и настольному теннису. Для любителей силового спорта работает тренажерный зал, также в распоряжении занимающихся 400-метровая прорезиненная беговая дорожка. Время работы стадиона: с 7:00 до 21:00 в будние дни, с 7:00 до 17:00 – в субботу.

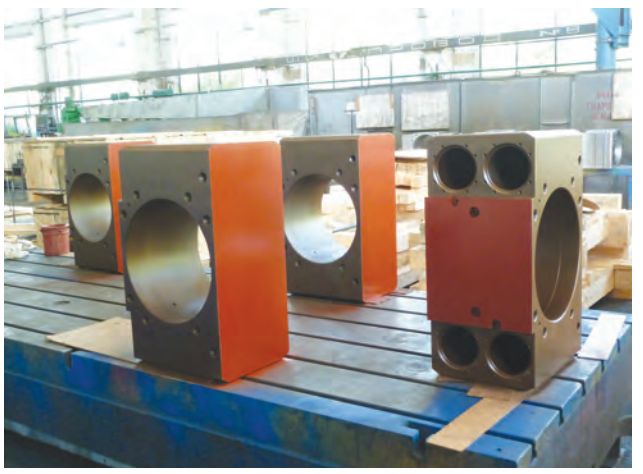
Клиенты, которые оплатили занятия в марте и не успели посетить все тренировки, в течение сентября могут посещать спортивный комплекс по абонементу марта.

Подробную информацию о графике работы и расписании занятий Вы можете узнать у администраторов или позвонить по телефонам:

- стадион: 6-56-96; (050)076-13-12;
- бассейн: 3-23-78; (066)602-34-75.

ОТГРУЗКА ПРОДУКЦИИ В АВГУСТЕ

За последний месяц лета завод выполнил план по отгрузке готовой продукции на 101,3%



У производства прокатного оборудования этот показатель составил 62%.

Механосборочный цех №1 оправил меткомбинату «Запорожсталь» четыре шпинделя, фирме ImetTec (Словакия) - узел верхнего шестеренного валка, меткомбинату Liberty Galati (Румыния) – центральный редуктор (77 т), Магнитогорскому меткомбинату (ММК, РФ) – рейку и гидроцилиндр.

Отгрузка механосборочного цеха №2: меткомбинату «Запорожсталь» - две двухроликовые кассеты, меткомбинату им. Ильича (Мариуполь) - пять рабочих валков, заводу «Энергостил» (Киев) - 48 валков, фирме ImetTec (Словакия) семь роликов, ММК - барабан, два ролика и два приводных ролика.

Из редукторного цеха ушли: на АО ArcelorMittal Temirtau (Казахстан) – узел шестеренного валка (14 т) и фирме ImetTec (Словакия) - вал-шестерня (13 т).

Механосборочным цехом №9 были отправлены электрометаллургическому заводу «Днепроспецсталь» две муфты, в Чернигов – поковки с предварительной обработкой. В Казахстан АО ArcelorMittal Temirtau ушли левый и правый узлы подушек, в Германию – шпиндель и две левых обоймы, в Словакию - семь роликов, в Чехию – устройство для транспортировки заготовок со стороны загрузки и устройство для транспортировки заготовок со стороны приемки общим весом 27 т; в Россию – четыре нижние рабочие подушки и три муфты.

Еще ниже показатель отгрузки готовой продукции за август у **производства металлургического и шахтно-проходческого оборудования - 42%.**

Из механосборочного

стр. 2

стр. 1

ОТГРУЗКА ПРОДУКЦИИ В АВГУСТЕ

цеха №6 были отправлены: шахтоуправлению «Покровское» – две гидроопоры, меткомбинату «Азовсталь» - запчасти и 22 ролика, ООО «Техномаш-Центр» (Белгород, РФ) – 12 направляющих роликов.

Из механосборочного цеха №12 шахтоуправлению «Покровское» ушли два исполнительных органа проходческого комбайна П200 (25 т); меткомбинату «Азовсталь» - опрокидывающийся ролик (9,3 т); «Запорожсталь» - шесть валков (2,2 т); ЧАО «Запорожогнеупор» - два корпуса (11 т); ООО «Техномаш-Центр» (Белгород, РФ) - два валка правильной машины (25 т).

Также не выполнило план отгрузки продукции в августе **производство валков и энергетического оборудования.**

Механический цех №3 отправил меткомбинату «Запорожсталь» вертикальный валок (6,4 т), МК «Азовсталь» - два валка (16,9 т) и восемь рабочих валков (70,4 т). ООО «Интерпайп Нико Тьюб» и меткомбинату им. Ильича получил 15 рабочих валков (50,3 т).

В Южную Корею отгружены четыре опорных валка (46,3 т); в Италию - один опорный валок (8 т) и 13 рабочих (55 т); в Словакию - два опорных валка (12,2 т), один нижний (13,4 т) и восемь валков (12,7 т); в Англию - семь осей (54,6 т) и 20 рабочих валков (105,7 т); в Польшу, Германию, Чехию, Болгарию – 15 рабочих валков общим весом 80,6 т.

Из механического цеха №5 ушли в Чернигов детали трубопровода (31 т), компании «Интерпайп» (г. Днепр) - запчасти (6 т); электрометаллургическому заводу «Днепроспецсталь» - два валка (40 т); в Узбекистан и Англию - восемь опорных валков (240 т); еще в Англию – 14 рабочих и опорных валков (364 т); в Словакию - два рабочих валка (56 т). В Россию отгружены - АО «РЭП Холдинг» - гидротехника (29 т), ООО «Промтехнологии» – плунжер (28 т); На ТД «Прессмаш» (Ижевск) – цилиндр (7,6 т), ВИЗ Сталь (Екатеринбург) - два опорных валка (56 т), Арконик СМЗ (Самара) - внутренняя втулка контейнера (17 т).

Производство горнорудного и кузнечно-прессового оборудования – единственное из дивизионов завода в августе выполнило план по отгрузке – 103%.

Механосборочным цехом №8 были отправлены по Украине - заводу крупных электрических машин (Новая Каховка) два вала (20 т); в Кыргызстан компании «Промоснастка» – два приводных барабана (28,3 т); в Узбекистан Навоийскому ГМК - узлы отвалообразователя ОГС-4000/125 (328,1 т); в Объединенные Арабские Эмираты - мельница МШЦ 5500×7500 (208,1 т) и две цапфы мельницы (70,2 т), в Россию – узлы мостового крана (152,2 т) и магнитное колесо (25,2 т).

Механосборочный цех №11 отгрузил Южному ГОКу две мельницы - МШЦ 3600×4000 и МШЦ 3600×5500 весом по 103 т каждая; сервисному центру «Металлург» (с. Галициново) – центральный вал (6,6 т); ЧАО «Регенерат» (Лисичанск) – вал ротора (0,6 т); Вольногорскому ГОКу - узел выходного вала (12,9 т); Ингулецкому ГОКу – цапфу (43,8 т); компании «Базис групп» (Киев) – торцевую стенку (15 т); в ОАЭ – части мельницы МШЦ 5500×7500 (192 т); в Россию – барабанный окомкователь ОБ-4×11 (73,6 т) и вращающийся распределитель шихты (85,8 т).

Олег Бескровный
(По информации подразделений)

Фото **автора**

На снимках:
валки шестеренные;
валок опорный;
рабочие подушки;
ролики вращающейся части механизма распределния шихты;
узел верхнего шестеренного валка;
узел окомкователя

С сессии горсовета

В школах появятся инклюзивные классы, а в детских садах – инклюзивные группы

Одновременно с сессией городского совета 9 сентября на центральной площади Краматорска начался митинг актива политической партии «Оппозиционная платформа – За жизнь». На сайте 112.ua говорится, что акция протеста, в которой приняли участие жители Мариуполя, Краматорска, Бахмута, Дружковки, Мангуша, Константиновки, Волновахи, направлена «против антиконституционного решения власти отменить местные выборы на Донбассе». Наглухо закрытые окна зала заседаний исполнительного комитета, где проходила сессия, не смогли сдержать натиск громких выступлений ораторов на площади и музыкального сопровождения митинга, что, конечно, мешало 30 депутатам городского совета, но выбора у них не было, и они продолжали работать.

На заседание 73 сессии Краматорского городского совета седьмого созыва было вынесено 83 проекта решений, 63 из которых представлены комиссией по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, приватизации и коммунальной собственности. Депутаты также приняли решения по шести дополнительным проектам. Они проголосовали «за», выслушав доклад заместителя руководителя городской прокуратуры М.Е. Садового «О состоянии законности, борьбы с преступностью, охраны гражданского порядка и результаты деятельности на территории Краматорска».

Максим Евгеньевич доложил, что за восемь месяцев 2020 года в городе зарегистрировано 1950 преступлений (на 184 меньше, чем за такой же период 2019 года). Из их общего числа тяжкие и особо тяжкие преступления составляют 599; преступлений, совершенных против собственности, зарегистрировано 1075. За отчетный период совершено 22 грабежа, из которых 18 раскрыто; из 238 квартирных краж раскрыто 138. С начала года выявлено 36 фактов обращения наркотических средств, из которых задокументировано 10 фактов сбыта наркотических веществ.

В бюджетной сфере в суд направлено 13 криминальных дел и 15 обвинительных актов в направлении борьбы с коррупцией. За восемь месяцев несовершеннолетними было совершено 10 преступлений, в каждом третьем из них принимали участие ранее судимые дети.

В сфере земельных отношений за указанный период в суд направлено одно исковое заявление на сумму 2 млн. 800 тыс. грн.; в бюджетной сфере городской прокуратурой предъявлен один иск на сумму 2 млн. 031 тыс. грн.; в вопросах коммунальной собственности - два иска, общая сумма которых составляет 1 млн. 132 тыс. грн.

Дождавшись окончания доклада, депутаты задали заместителю руководителя городской прокуратуры вопросы. В.И Ржавский (фракция «Солидарность») поинтересовался у него, указывая на происходящее в это время на площади, почему прокуратура не реагирует на митинг, который имеет, по его мнению, «признаки сепаратизма». М.Е. Садовой ответил, что «не может сейчас сделать выводы».

Депутат А.Ю. Ермольченко («Объединенный Краматорск») спросил, на каком этапе находится уголовное дело, возобновленное по результатам работы временной депутатской комиссии, связанной с расследованием недостроев. Максим Евгеньевич сообщил, что на данный момент в этом направлении прокуратура ведет следственные действия.

Депутаты утвердили отчет о выполнении городского бюджета за первое полугодие текущего года и «Выводы исполнения в первом полугодии 2020 года Программы экономического и социального развития Краматорска на 2020 год». В последнем решении говорится, что финансирование Программы освоено на 39,3% и составляет 742,7 млн. грн., в том числе 112,2 млн. грн. – это средства городского бюджета или 16,5% от запланированных на год. На выполнение мероприятий Программы использовано 521,7 млн. грн. (28,9% от запланированного на год). Из них средства государственного бюджета, направленные на обеспечение социальных программ и гарантий, составляют 66,1% (344,8 млн. грн.). 18,0% (93,8 млн. грн.) – это деньги предприятий, за счет которых инвестировались обновления основных фондов, мероприятия по энергоэффективности, развитию внутренней торговли и сельского хозяйства, по утилизации и переработке отходов. На реализацию мероприятий Программы также направленно 14,1% (73,6 млн. грн.) средств бюджета города, за счет которых финансировались мероприятия и проекты коммунальной инфраструктуры.

Внесены изменения в решение горсовета «О городском бюджете на 2020 год». Кроме того, все депутаты проголосовали «за» внесение изменений в Программу экономического и социального развития Краматорска на 2020 год. Согласно принятому решению до конца года в новой украинской школе должны появиться комплекты мебели и мультимедийных досок. Это стало возможным по причине поступления средств субвенции (+3773,2 тыс. грн.) из государственного бюджета и добавления их к утвержденным Программой 6260,0 тыс. грн.

На средства бюджета города (1950,0 тыс. грн.) будут приобретены спортивный инвентарь, мебель, электроприборы, медицинское и компьютерное оборудование для физкультурно-оздоровительного комплекса по ул. Дружбы (возле парка им. Пушкина).

На приобретение вторичного жилья для детей-сирот; детей, лишенных родительской опеки и лиц из их числа, которые состоят на квартирном учете, к утвержденным Программой средствам добавлены средства из областного и городского бюджетов (всего 4100 тыс. грн.).

Рассмотрев заявления граждан о предоставлении им одноразовой материальной помощи, депутаты горсовета решили, что такую помощь получат 24 краматорчанина в сумме от 300 грн. до 2000,0 тыс. грн. Депутаты также отдали свои голоса за «Открытие дополнительных специализированных групп для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в коммунальном дошкольном учебном заведении №84 «Дельфинчик». Теперь в этом детском саду-яслях откроют дополнительно 5,35 ставки воспитателя, 2,65 ставки помощника воспитателя, 0,5 ставки музыкального руководителя.

В решении «Об открытии инклюзивных классов в общеобразовательных учебных заведениях и инклюзивных групп в дошкольных учебных заведениях», принятом депутатами, говорится, что такие классы появятся в школах I-III ступеней №2, 5, 10, 11, 15, 18, 23, 30. Инклюзивные группы организуют в детских садах №60, 67, 92.

Депутаты поддержали решение горсовета о создании коммунального учреждения дошкольного образования (детсад-ясли) комбинированного типа №1 «Зернышко» по адресу п. Беленькое, ул. Заводская, 187. С целью соответствия действующему законодательству Украины утверждено Положение об управлении образования Краматорского горсовета в новой редакции.

С целью оптимизации сети учебных заведений и по причине отсутствия учащегося контингента в межшкольном учебно-производственном комбинате решено его «прекращение путем ликвидации».

Депутаты внесли изменения в решение горсовета «Об утверждении мероприятий, направленных на социальную защиту населения в сфере охраны здоровья на 2020 год». В нем, в частности, утверждается, что 9734,5 тыс. грн. будет направленно на обеспечение медикаментами льготных категорий населения при амбулаторном лечении. 500,0 тыс. грн. освоят на обеспечение льготных категорий граждан по результатам медицинских осмотров слуховыми аппаратами. 2667,2 тыс. грн. направят на зубопротезирование льготников.

В числе других решений, утвержден список предприятий, учреждений, организаций, которые предоставляют социально важные услуги населению. Среди них числятся коммунальные предприятия «Стоматологическая поликлиника №2», «Ритуальная служба», «Центр первичной медико-санитарной помощи №2», КАТП 052810, городские больницы №1, 2, 3.

Среди дополнительных проектов решений, внесенных в повестку дня сессии, был «Об утверждении протокола комиссии по вопросам приобретения жилья для детей-сирот; детей, лишенных родительской опеки и лиц из их числа на средства городского и областного бюджетов на условиях софинансирования». Депутаты его приняли, поэтому в коммунальную собственность территориальной громады Краматорска будет приобретена однокомнатная квартира по ул. Я. Мудрого (ранее XIX Партсъезда) стоимостью 340,0 тыс. грн.

Руководитель постоянно действующей комиссии по вопросам образования и науки, охраны здоровья, социальной защиты населения, молодежной политики, культуры, физкультуры и спорта М.Г. Куприков предложил коллегам принять следующий дополнительный проект решения – «О создании коммунального учреждения «Центр профессионального развития педагогических работников Краматорского городского совета». Депутаты проголосовали «за» его появление, поэтому в течение двух недель, начиная с даты государственной регистрации создания учреждения, управление образования объявит конкурс на должность директора и педагогических работников Центра.

Яна Демидова

Прикоснись к истории

23 сентября исполняется 50 лет музею истории завода. Это знаменательная и очень важная дата. В кризисной Украине сейчас осталось мало промышленных музеев, потому что мало самой промышленности. Даже в нашем городе… Закрылись музеи цементно-шиферного комбината и КЗТС, не работает музей старшего брата НКМЗ – Старокраматорского машиностроительного завода. А наш музей живет и удивляет посетителей наполнением своих залов.

В этих залах сконцентрированы документальные свидетельства развития предприятия, трудовых и военных подвигов новокраматорцев. Здесь можно увидеть материальные признаки эпох и потрогать работающие модели изготовленных на заводе уникальных машин, которые из-за их величины невозможно полностью собрать на заводских площадках. Именно

А.И. Ржезников. Автопортрет

здесь в полной мере осознается строка из Есенина: «Большое видится на расстоянии».

В действительности о необходимости написать историю завода и представить ее в материальных свидетельствах ветераны заговорили задолго до создания самого музея. Они понимали, что память человеческая несовершенна, а первому поколению новокраматорцев есть о чем рассказать тем, кто идет за ними следом.

В 1965 году за дело взялся оргкомитет под председательством заместителя главного инженера по конструкторским разработкам Ю.Е. Благовещенского, старшие инженеры ОНТИ Анатолий Трофимович Шевченко и Анастасия Степановна Максимова, работавшая после войны редактором заводской газеты «Сталинец», занялись сбором воспоминаний первостроителей.

В результате кропотливой работы им удалось собрать более 200 воспоминаний, составить столько же личных дел новокраматорцев, которые оставили в истории завода заметный след. Бывшие заводчане принесли в будущий музей немало фотографий и материальных свидетельств эпох, которые нынешней молодежи кажутся диковинными.

Так формировались первые три зала музея, посвященные строительству завода, Великой Отечественной войне и настоящему.

Центром притяжения залов стали созданные к 50-летию НКМЗ диорамы «Строительство завода» и «Штурм Меловой горы», выполненные художником-оформителем ОНТИ и мастером на все руки Владимиром Федоровичем Приходько, который, к сожалению, в нынешнем году ушел из жизни. Ничего подобного в Краматорске нет, и, стоит заметить, эти диорамы соответствуют реалиям того времени. Диораму «Штурм Меловой горы», например, В.Ф. Приходько создавал, консультируясь на местности с освободителем Краматорска В.А. Подлесным. Консультантами диорамы «Строительство завода» стали те, кто сам копал котлованы и возводил стены цехов будущего завода.

Со временем в музее появились действующие макеты уникальных машин, которые выпускал завод, и которые даже новокраматорцы не могли увидеть в цехах предприятия, а воочию их видели только те, кто выезжал на монтаж оборудования.

Первым директором музея стал Анатолий Трофимович Шевченко, в результате его активной исследовательской работы в 1968 году увидела свет книга «Новокраматорцы», второе ее издание датировано 1974 годом.

В 1977-2016 годах музеем руководила Валентина Денисовна Рудь. Не одному поколению молодых новокраматорцев запомнились ее экскурсии, в ходе которых она не только рассказывала о судьбе НКМЗ, но приводила интересные факты чисто житейского характера, которые поведали ее добровольные помощники, члены совета ветеранов. Валентина Денисовна добилась, чтобы в 1985 году музею присвоили звание народного, и в 2013-м его подтвердили.

К тому времени музей истории завода насчитывал уже восемь тематически оформленных залов. И особо притягательным, удивительным, непознанным для краматорчан стал зал, посвященный участию НКМЗ в освоении космоса. То, о чем краматорчане догадывались лишь благодаря бродящим по городу слухам, здесь предстало во всей своей красе и правде – новокраматорцы, оказывается, провожали в космос с ладоней своих установщиков все ракеты Советского Союза.

Работа хранителя музея может показаться несведущему человеку простеньким и нудным делом. Отнюдь…

На экскурсии в музей приходят школьники, студенты, молодые специалисты, гости города, приезжающие на завод из разных стран делегации. Их интересует всё, и каждого по-разному - соответственно возрасту, сфере деятельности, личным пристрастиям. Хранитель музея просто-таки обязан всё это знать. Откуда он берет информацию?

Проблема нашего завода заключается в том, что здесь нет документов до 1991 года. Документы до 1941 года накануне эвакуации погибли в мартеновских печах, изданные с 1943 по 1991-й отправлены в Москву при «разделе имущества» - мы теперь разные государства. Ехать же в московские архивы и работать там – по нынешним временам крайне затратное мероприятие. И директор музея, он же научный сотрудник, он же экскурсовод собирает информацию по крупицам – в изданных ранее книгах, научно-технических сборниках, газетах, в беседах с ветеранами, в самых непредсказуемых источниках, логически и тематически компонует ее, создает базы данных. А ведь приходят и пишут еще те, кто ищет информацию о своих родственниках, ранее работавших на предприятии. И тогда начинается поисковая работа другого порядка, но столь же кропотливая и тщательная… Так, только в нынешнем году для музея ГУЛАГа были найдены сведения о репрессированном в 1938 году начальнике сталеплавильного цеха М.А. Исаакяне, о работнике спецпроизводства П.И. Махоткине. Сейчас музей ищет информацию об одном известном новокраматорце, умершем в Америке.

Результатом совместной работы с музеем истории завода стали книги «Планета НКМЗ» (2004), «Планета НКМЗ. Энциклопедия» (2009), «След на земле» (2004), «Автограф на металле» (2004), «Обратная сторона Луны» (2005), очерки из сборников «Краматорск. Страницы истории» (2018), «Краматорск во Второй мировой войне» (2019), «Машиностроительное сердце Донбасса» (2020), «Творческие горизонты Краматорска» (2020) масштабный цикл краеведческих очерков «Флагманский почерк» (2009-2020).

В 2016 году директором музея истории НКМЗ стала Л.А. Дзержинская, работавшая ранее инженером-конструктором в ОГК ГР и КПО.

А.Т. Шевченко

Находкой особой значимости стали картины и карандашные этюды черниговского художника Арона Ржезникова (1898-1942), который в 1937-м, будучи в командировке на НКМЗ, создавал портреты работников предприятия, карандашные и акварельные рисунки заводских и цеховых интерьеров, индустриальные этюды маслом. Эта экспозиция стала возможной, благодаря совместной работе Л.А. Дзержинской и директора Черниговского областного музея им. Галагана И.Г. Ральченко.

В прошлом году на базе нашего музея состоялась XVIII всеукраинская научная конференция «Актуальные вопросы истории науки и техники», посвященная 85-летию нашего предприятия, по итогам издан сборник научных статей. В конференции приняли участие более 50 научных работников, в том числе восемь докторов наук. Через полтора месяца наш музей принимал Первую всеукраинскую научно-практическую конференцию с международным участием, посвященную памяти Алипия Филипповича Шамрая. Л.А. Дзержинская выступила на обеих конференциях с интересными докладами – в сентябре о жизни и деятельности И.Т. Кирилкина, в ноябре – об инновационных практиках в музейном деле (на примере музея истории НКМЗ).

Пытливые посетители музея истории Новокраматорского машиностроительного завода

Год пятидесятилетия музея истории НКМЗ выдался сумасшедшим, карантин поставил крест практически на всех планах по празднованию знаменательной даты. А как хотелось встретить здесь собратьев по деятельности – научно-технические музеи других заводов Украины, поделиться своими находками, почерпнуть что-то новое у коллег. Мог бы музей истории НКМЗ провести и всеукраинскую научную конференцию, посвященную исследованиям в области истории тяжелого машиностроения Украины.

Не случилось… Но это не повод впадать в тоску. Любовь Александровна оформила несколько новых экспозиций. Это «Судьба человека» о первом директоре завода И.Т. Кирилкине, «Жемчужина Краматорска» собрала афиши и альбомы, рассказывающие о людях и событиях творческого коллектива Дворца культуры и техники за 55 лет его деятельности. Экспозиция «Что копает экскаватор» организована вместе с заведующим отделом палеонтологии при музее истории Краматорска В.Н. Геращенко, и у ее посетителей есть возможность не только познакомиться с принципом действия заводского «шагаря», но и заглянуть в древнее прошлое нашей планеты. Сердцем еще одной экспозиции, у которой пока нет названия, станут новые поступления, что появились в музее благодаря новокраматорцам, которые ценят историю.

Впрочем, не будем раскрывать все тайны… У вас есть возможность подняться на третий этаж клубной части ДК и Т и прикоснуться к истории.

Валентина Зорина

Директор музея истории НКМЗ Л.А. Дзержинская

ВЫ - ТВОРЦЫ

С целью мотивации профессионализма и наращивания интеллектуального потенциала в канун Дня машиностроителя прошел первый этап традиционного конкурса профессионального мастерства

12 сентября конкурс среди инженеров-конструкторов и инженеров-технологов состоялся в отделе обучения и адаптации персонала, отделе главного металлурга и отделе главного сварщика. Всего в нем приняли участие 45 специалистов.

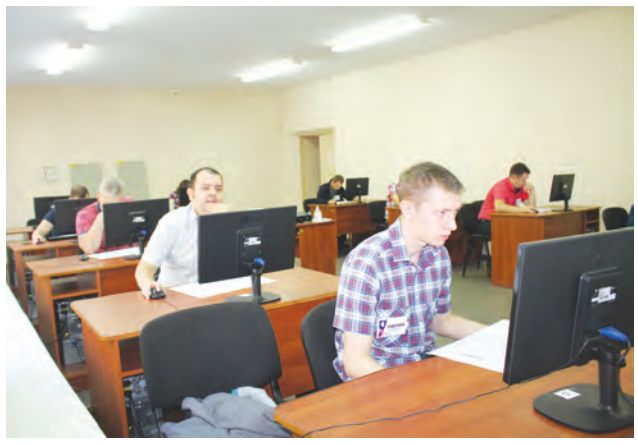
Заместитель главного инженера завода по АСУ Александр Мирошниченко поздравил конкурсантов с приближающимся профессиональным праздником, пожелал здоровья и творческих успехов. «Очень рад видеть много новых лиц. Вы – творцы, без ложного пафоса и скромности. Казалось бы, у вас одинаковое базовое образование. Кисть и карандаш тоже доступны всем, однако художником становится далеко не каждый. Создание большой, мощной, но очень элегантной машины – это искусство. И, как каждому творцу необходимы аплодисменты, так для нас лучшая награда - это благодарственные письма наших довольных заказчиков. Плод вашего интеллекта и творчества находит воплощение в огромных функциональных машинах, которые приносят пользу людям» - сказал А. Мирошниченко.

Заместитель председателя правления ассоциации молодежи Сергей Стельмащук пожелал участникам удачи. Он рассказал, что в этом году, во избежание распространения коронавируса, руководством принято решение не проводить массовые мероприятия. Поэтому традиционное награждение победителей в конференц-зале инженерного корпуса отменено. Оно состоялось сразу после подсчета результатов конкурса членами жюри на местах проведения. За занятые первое, второе и третье места призеры получат сертификаты на приобретение товаров в интернет-магазине Rozetka на 3000, 2500 и 2000 грн., сказал С. Стельмащук.

Участники конкурса прошли проверку теоретических знаний по специальности, общетехническим дисциплинам и технике безопасности.

Правильное выполнение заданий в тестовой форме давало возможность набрать 30 баллов **инженерам-технологам отдела главного сварщика.** Количество вопросов – 50.

Для **инженеров-конструкторов по автоматизированному проектированию и объемному моделированию в среде Solid Works** также предложены 50 вопросов. Каждый правильный ответ оценивался в 0,5 балла. За отведенное временя - 20 минут – можно было заработать 25 баллов. Такие же условия оценивания действовали для **инженеров-технологов, занятых в составлении технологического процесса в номинациях термическая обработка, кузнечно-прессовое производство; литейное производство**. Как инженеру-технологу первой категории Светлане Шиманской, так и инженеру-технологу третьей категории Андрею Попову удалось не допустить ни единой ошибки и получить максимальное количество баллов после выполнения теоретического задания.



Максимальные 50 баллов по теории резания, системе управления Sinumeric 840D, технологии металлов, режущему инструменту, допускам и посадкам, чтению чертежей мог принести тест и**нженерам-технологам, занятым в разработке технологических процессов управляющих программ для станов с ЧПУ.** Количество вопросов – 80.

На вопрос «является ли объективным оценивание участников разного возраста и категорий в одном конкурсе?» его участники ответили «да, является». Инженер-конструктор Николай Тухта пояснил, что, чем выше категория специалиста, тем больше у него бумажной работы. Именно у молодого, начинающего работника больше времени задействовано на проектирование и объемное моделирование в среде Solid Works. Повторение операций и разнообразие выполняемой работы формирует навык и позволяет не растеряться во время конкурса. Инженеры-технологи согласились с этим мнением. В конкурсном задании много «изюминок». Чтобы стать лучшим, важна не категория, а хорошие память и опыт работы участника.

Второй конкурсный этап представлял собой практическое задание. И в каждой из отраслей были свои отличия.

Член жюри конкурса среди инженеров-конструкторов Владимир Севастьянов подготовил три варианта закрытых заданий. Случайным образом инженер-конструктор Михаил Савич выбрал один из них - деталь установочного рычага. У Михаила оказалась тяжелая рука. Деталь была непростой. Те, кто уже не впервые принимали участие в конкурсе, сокрушались: «Задания бывали и проще». По заданию требовалось смоделировать деталь, а затем выполнить на ее основании чертеж, соблюдая требования ЕСКД с применением знаний и опыта практического использования Solid Works.

Работа каждого конкурсанта оценивалась по оптимальному подходу при выполнении им поставленной задачи, с учетом используемого разнообразия команд, применяемых для построения модели. За каждый лишний шаг в «дереве» построения снимался один балл, а за сокращение «дерева» на каждый шаг до оптимального добавлялись пять баллов. За каждую ошибку в построении объемной модели оценка снижалась на пять баллов. Всего можно было заработать 50 баллов за моделирование и 25 баллов за идеально выполненный чертеж. Удивительно, но в этом году между участниками, занявшими первое и второе место, оказалась разница всего в половину балла. Все победители – инженеры-конструкторы КО ППО. Игорь Олейник, который занял первое место, рассказал, что его лучшим результатом до этого было пятое место, а теперь – победа!

Восемь конкурсантов было среди инженеров-технологов, занятых в разработке технологических процессов управляющих программ для станков с ЧПУ. Мастер производственного обучения в ОО и АП Александр Бородай рассказал, что третья часть ребят на конкурсе впервые. Их практическое задание представляло собой разработку и проверку управляющей программы на несколько операций технологического процесса детали «Корпус». Постпроцессор использовался на базе «Sinumerik-840D». «Сложность задания состояла в том, что в нем присутствуют все элементы технологии одновременно (обработать наружные поверхности детали, фрезеровать пазы и потаи). Не более того. Как правило, в рабочем чертеже все в совокупности не встречается, поэтому участники могут что-то забыть. Здесь, как раз, и проявляется профессионализм» – отметил Александр.

Конкурс по следующим трем позициям проходил в отделе главного металлурга.

Инженеры-технологи бюро термообработки, инженеры-исследователи лаборатории металловедения и термообработки должны были разработать технологический процесс изготовления детали «Бандаж». Участникам следовало разработать способ изготовления заготовки (поковка, отливка или сварная конструкция), предложить марку стали, исходя из требуемого уровня твердости 220-280 НВ к готовой детали. Необходимо было разработать оптимальный маршрут технологического процесса термообработки с учетом концепции «Бережливое производство», назначить технологические припуски под термообработку, оборудование, цех-исполнитель и варианты спецоснастки. В заключение нужно было разработать рациональные режимы термической обработки.

Для инженеров-технологов литейного производства практическая часть состояла из разработки технологии изготовления отливки по чертежу детали. Оценивался выбор варианта технологии и разъема формы. Большее количество баллов получил тот, кто наиболее эффективно использовал все возможности при составлении техпроцесса. Среди восьми участников было четыре девушки. Это, пожалуй, единственный сегмент конкурса профмастерства, где представительницы слабого пола все еще многочисленны.

Инженеры-технологи бюро поковок ОГМет разрабатывали технологию изготовления средней подушки. Практическое задание включало анализ технологичности и проработку вариантов изготовления ковкой, выбор и обоснование наиболее эффективного варианта и детальную разработку одного технологического процесса ковки. Каждому участнику следовало дать теоретическое обоснование выбранному техпроцессу, подготовить эскиз заготовки, указать маршрут изготовления, необходимое оборудование, оснастку, приспособления и основные технологические параметры техпроцесса. Помимо этого жюри оценивало количество представленных оригинальных вариантов ковки, применение ПО Solid Works в разработке эскиза заготовки, качество технологической проработки и обоснование вариантов технологических схем, полноту эскизного процесса для оптимального варианта.

Среди инженеров-технологов технологических бюро отдела главного сварщика в конкурсе профмастерства были заявлены шесть участников и две конкурсантки. Основной особенностью задания на этот раз была последовательность сборки и выделения технологических элементов для возможности правильной сборки в сварке деталей, а также проведения последующего гидроиспытания на плотность сварных швов. Задание было составлено на основании реально существующего заказа, который изготавливался на НКМЗ ранее. Инженер-технолог Антон Борников работает на заводе всего полгода, однако не побоялся и пошел на конкурс в этом году. По его мнению, для молодых специалистов – это возможность проявить себя. «Конкурс показывает знания и над чем в дальнейшем стоит работать. Занять в конкурсе первое место куда важнее, чем получить подарок» - поделился своей точкой зрения Антон.

В ожидании итогов участники с иронией рассуждали, что является большей мотивацией, чем подарочный сертификат после победы в конкурсе профмастерства. Одни назвали желанным месяц отпуска, другие просили проводить конкурс в рабочее время. В приподнятом настроении, с медалями, дипломами, держа в руках подаренные им блокноты, участники и жюри завершили первый этап конкурса профмастерства. Лучшие названы. Уровень подготовки наших кадров демонстрирует высокие результаты и подтверждает, что у завода есть светлое будущее, которым является молодежь предприятия.

Итоги конкурса профессионального мастерства -2020

Инженеры - конструкторы по автоматизированному проектированию и объемному моделированию в среде Solid Works:

1. Игорь Олейник (КО ППО, инженер-конструктор II категории);
2. Николай Тухта (КО ППО, инженер-конструктор II категории);
3. Наталья Коряченко (КО ППО, инженер-конструктор I категории).

Инженеры – технологи, занятые в разработке технологических процессов и управляющих программ для станков с числовым программным управлением (ТО ППО):

1. Игорь Павлюченко (ведущий технолог);
2. Николай Панченко (ведущий технолог);
3. Виталий Петровский (инженер-технолог II категории).

Инженеры - технологи, занятые в составлении технологического процесса

Термическая обработка (ОГМет):

1. Андрей Грачев – (ведущий инженер-исследователь);
2. Николай Нагиев – (инженер-технолог III категории);
3. Марина Деркач – (инженер-исследователь II категории).

Кузнечно-прессовое производство (ОГМет):

1. Светлана Шиманская (инженер-технолог I категории);
2. Татьяна Бакина (инженер-технолог I категории);
3. Анна Зверева (инженер-технолог I категории).

Литейное производство (ОГМет):

1. Людмила Шевченко – (инженер-технолог II категории);
2. Дарья Кононенко – (инженер-технолог III категории);
3. Владимир Анохин – (инженер-технолог III категории).

Сварочное производство (ОГС):

1. Александр Лукашевич (инженер-технолог II категории);
2. Дмитрий Головченко (инженер-технолог III категории);
3. Александр Гайворонский (инженер-технолог без категории).

Наталья Роянова

УЧРЕДИТЕЛЬ: АО «НКМЗ»
Рег. свид. ДЦ № 1393
от 10.12.1998 г.

Наш адрес: 84305, г. Краматорск, Донецкой обл., АО «НКМЗ», здание общественных организаций, 2-й этаж.
Телефоны: (47)-86-59, (47)-82-63, 62-79, 38-76, 22-79, 42-20-15, (9)-54-40.
e-mail: pressa@nkmz.donetsk.ua; vestnik.nkmz@gmail.com
Мнения авторов и редакции газеты могут не совпадать.

Редактор - **Валентина Гаврильченко**
Верстка, предпечатная подготовка - **ОМК**
Печать: ООО «Золотые страницы», г. Харьков, ул. М. Бажанова, 28
Тираж 1 500 экз. Заказ №1179